

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Подлинный документ подшит
в материалы № 61RS0001-01-2020-004822-27
и находится в производстве (архиве)
Ворошиловского районного суда
24 августа 2020 года
г. Ростова-на-Дону

г. Ростов-на-Дону

Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе:
председательствующего судьи **Досаевой Г.С.**,
с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Ворошиловского района
г.Ростова-на-Дону **Салтановой М.Д.**,
подсудимого [REDACTED]
защитника адвоката **Соколова Е.В.**,
при секретаре **Рубашенко А.В.**,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:
[REDACTED] а рождения, уроженца г. Ростова-на-
Дону, гражданина РФ, с высшим образованием, холостого, работающего директором в ООО
[REDACTED], зарегистрированного и проживающего по адресу: [REDACTED]
[REDACTED] не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного
ч.1 ст. 228 УК РФ, суд

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый [REDACTED] органом дознания обвиняется в том, что 14 июля 2020 года, примерно в 17 часов 45 минут на пересечении ул. 6-я Мозаичная и пер. 9-й Берестяной в г. Ростове-на-Дону, нашел на земле и подобрал, полимерный пакет с веществом, содержащим в своем составе наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), в количестве 0,76 грамма, которое незаконно хранил для личного потребления вплоть до задержания его сотрудниками полиции 14 июля 2020 года, примерно в 17 часов 50 минут на пересечении ул. 6-я Мозаичная и пер. 9-й Берестяной в г. Ростове-на-Дону и доставлении в отдел полиции № 1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону, расположенный по пер. Марксистскому, д. 4, где у него 14 июля 2020 года в период времени с 19 часов 30 минут по 19 часов 40 минут в присутствии двух понятых в ходе личного досмотра было обнаружено и изъято вышеуказанное количество наркотического средства - мефедрон (4-метилметкатинон), что, согласно Постановлению Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ», является значительным размером для данного вида наркотического средства, которое [REDACTED] незаконно приобрел и хранил для личного потребления, без цели сбыта.

В судебном заседании адвокат Соколов Е.В. ходатайствовал о прекращении дела в порядке ч.1 ст.25.1 УПК РФ в отношении [REDACTED] и назначении ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку подсудимый к уголовной ответственности привлекается впервые, вину признал, ходатайствовал о сокращенной форме дознания и особом порядке судопроизводства, перевел денежные средства в качестве помощи в государственное детское учреждение, раскаялся в содеянном.

Подсудимый [REDACTED] поддержал данное ходатайство, заявил, что осознает характер заявленного ходатайства, добровольно перевел денежные средства в качестве благотворительной помощи в целью заглаживания вреда и восстановления нарушенных интересов общества, вину признает, раскаивается в содеянном, ходатайствовал о сокращенной форме дознания в присутствии защитника и после консультации с ним, понимает предусмотренные статьями 76.2, 104.4, 104.5 УК РФ и статьями 25.1, 446.3, 446.5 УПК РФ процессуальные последствия освобождения от уголовной ответственности как не реабилитирующее основание и назначения судебного штрафа как меры уголовно-правового характера, обязуется оплатить штраф так как трудоустроен и положительно характеризуется.

Суд, выслушав заявленное адвокатом Соколовым Е.В. ходатайство, поддержанное подсудимым [REDACTED] и государственным обвинителем Салтановой Е.В. приходит к следующему.

Суд учитывает, что событие преступления установлено, сведения об участии [REDACTED] в совершенном преступлении, изложенные в обвинительном постановлении, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются доказательствами,

собранными по уголовному делу и представленными в суд в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, сомнений в их достоверности и допустимости у суда не возникло, выдвинутое обвинение обосновано и подтверждается совокупностью доказательств, которые [REDACTED] не оспаривает, вину признает в полном объеме, ходатайствует о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, дознание проводилось в сокращенной форме.

Преступление, в совершении которого обвиняется [REDACTED] правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ – незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

Давая социально-криминологическую оценку личности [REDACTED], который к уголовной ответственности привлекается впервые, положительно характеризуется по месту жительства, обвиняется в совершении преступления, отнесенного законом к преступлениям небольшой тяжести, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке, участвует в благотворительных акциях путем перечисления денежных средств в муниципальные детские учреждения, о чем предоставил документы, социализирован, трудоустроен, имеет на иждивении мать пенсионного возраста, процессуальных препятствий освобождения от уголовной ответственности суд не усматривает.

При таких обстоятельствах, суд считает, что процессуальные условия освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа соблюдены, оснований, препятствующих удовлетворению ходатайства адвоката Соколова Е.В. и подсудимого [REDACTED] об освобождении последнего от уголовной ответственности и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, отсутствуют, в связи с чем подсудимый [REDACTED] подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 76.2 УК РФ, что соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов обвиняемого, его семьи, общества и государства. Последствия прекращения уголовного дела [REDACTED] разъяснены и понятны, он заявил о намерении добровольно уплатить судебный штраф.

Учитывая доводы [REDACTED] и мнение участников процесса, а также тяжесть совершенного преступления, материальное и имущественное положение [REDACTED] его семьи, суд считает возможным определить судебный штраф в соответствии со ст. 104.4 УК РФ, 104.5 УК РФ в фиксированной сумме в размере 15 000 рублей, установив срок оплаты штрафа в течение одного месяца с момента вступления постановления в законную силу.

Мера пресечения в отношении подсудимого избиралась в виде подписки о невыезде, которая подлежит отмене.

На основании изложенного и, руководствуясь ст.25.1, 76.2 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении [REDACTED] обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК РФ, прекратить по основаниям ст.25.1 УПК РФ.

Освободить [REDACTED] на основании ст. 76.2 УК РФ от уголовной ответственности по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 228 УК РФ и назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей в доход государства, установив срок для оплаты судебного штрафа в течение одного месяца с момента вступления постановления в законную силу

Избранную в отношении [REDACTED] меру пресечения в виде подписки о невыезде - отменить.

Разъяснить [REDACTED] необходимость представления им сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю не позднее установленного срока и последствия неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, предусмотренные ст.446.5 УПК РФ, при отмене постановления с направлением материалов для осуществления дальнейшего производства по уголовному делу в общем порядке.

Вещественные доказательства по уголовному делу: вещество белого цвета (мефедрон), постоянной массой не менее 0,74 грамма., фрагмент изоляционной ленты зеленого цвета, бирка - хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОП №1 УМВД России по г. Ростову-на-Дону по квитанции №4160 – уничтожить по окончании исполнительного производства по делу и оплаты судебного штрафа.