

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по уголовному делу

30 июля 2020 года

г. Ростов -на- Дону

Мировой судья судебного участка №7 Первомайского судебного района г.Ростова-на-Дону
Сергеева С.Е.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Первомайского района г.Ростова-на-Дону Тимченко А.С.,

подсудимого [REDACTED]
защитника адвоката Соколова Е.В., предоставившего ордер № 87693 от 27.01.2020 года и
удостоверение № 7361,потерпевшего [REDACTED]
при секретаре Шатохиной Д.П.,рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №7 Первомайского
судебного района г.Ростова-на-Дону уголовное дело в отношении [REDACTED]родившегося 16.11.2001 года в г.Ростове-на-Дону, гражданина
РФ, военнообязанного, с неоконченным средним образованием,
учащегося «Авиационного колледжа» холостого, без детей,
зарегистрированного и проживающего по адресу: г.Ростов-на-
Дону, [REDACTED], не судимого,-

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] органами предварительного расследования обвиняется в том, что он, являясь ранее несовершеннолетним, 26.10.2018 года примерно в 08 часов 00 минут, находясь на участке местности у остановочного комплекса «Пригородный автовокзал», на расстоянии 10 метров южнее здания ресторана «Тамада», расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Сельмаш, 1, в ходе ссоры с [REDACTED] не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих действий в виде тяжкого вреда здоровью, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, то есть, действуя по небрежности, нанес [REDACTED] удар рукой, сжатой в кулак, в область головы с правой стороны, в основание челюсти. От удара [REDACTED] упал на асфальтированную поверхность, ударившись об указанную поверхность ногой. В результате неосторожных действий [REDACTED] было причинено телесное повреждение в виде закрытого перелома шейки левой бедренной кости, которое квалифицируется как тяжкий вред причиненный здоровью человека, по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на одну треть независимо от исхода и оказания (не оказания) медицинской помощи.

В подготовительной части судебного разбирательства потерпевшим [REDACTED] представлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении [REDACTED] по основаниям, предусмотренным ст.25 УПК РФ, в связи с тем, что между ними достигнуто примирение, причиненный вред в объеме предъявленного обвинения подсудимый возместил в полном объеме, в связи с чем претензий к нему нет.

Подсудимый ходатайство потерпевшего поддержал, также просил суд прекратить уголовное дело по этому основанию за примирением сторон, а в предъявленном ему обвинении он свою вину признает полностью и в содеянном раскаивается.

Прокурор, защита не возражали против прекращения дела за примирением сторон.

Суд, заслушав мнения сторон, участвующих в процессе, считает возможным ходатайство потерпевшего удовлетворить, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

██████████ не судим, в содеянном раскаивается. В судебном заседании установлено, что между сторонами достигнуто примирение, при этом причиненный в объеме обвинения вред подсудимым заглажен.

Таким образом, требования ст.76 УК РФ, ст. 27 УПК РФ соблюдены и препятствий к прекращению уголовного дела в отношении Полунина В.С. по основаниям, предусмотренным ст.25 УПК РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.25; 254,256 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Ходатайство, заявленное потерпевшим ██████████, - удовлетворить.

Производство по уголовному делу по обвинению ██████████ по ч.1 ст.118 УК РФ, - ПРЕКРАТИТЬ по основанию ст.25 УПК РФ,- за примирением сторон.

Меру пресечения - подписку о невыезде и надлежащем поведении,- после вступления постановления в законную силу,- отменить.

Вещественное доказательство по делу: магнитный носитель, -считать возвращенным по принадлежности.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Первомайский районный суд г.Ростова-на-Дону через мирового судью судебного участка № 7 Первомайского судебного района г.Ростова-на-Дону в течение 10 суток.

МИРОВОЙ СУДЬЯ

